

**YAMAGUCHI INTERNATIONAL PATENT OFFICE**

Taisei Bldg. 8F, Higashi-Gotanda 2-3-2, Shinagawa-ku, Tokyo 141-0022 JAPAN

Tel: (+81)3-5475-6446 Fax: (+81)3-5475-6447 or (+81)3-5475-6719

E-mail address: office@yamapat.jp

Patent Attorneys: I. YAMAGUCHI, Y. KOMADA and K. MATSUZAKI

2 Siemens AG
CT IP S AE
Postfach 221634
D-80506 München
Deutschland

Tokyo
01.06.2009
1652/P-22877

CT IPS AM Mch P	
rec.	JUN 05 2009
IP time limit	12.07.09

Fr. Reichenbacher
08. JUNI 2009

Ihr Zeichen 2003P04495WOJP
Japanische Patentanmeldung 2006-515956

GSE

Sehr geehrte Damen und Herren,

in dieser Sache haben wir von der Prüfungsstelle einen ersten Prüfungsbescheid vom 30.4.2009 (abgesandt am 12.5.2009) erhalten.

Eine Kopie dieses Prüfungsbescheides fügen wir zusammen mit dessen vollständiger englischer Übersetzung und Kopie der Entgegnhaltungen mit teilweisen Übersetzungen der Entgegnhaltung 1 bei.

Wir wären Ihnen sehr dankbar, wenn Sie uns Ihre diesbezüglichen Informationen noch rechtzeitig zur Verfügung stellen könnten, da dieser Bescheid spätestens bis zum 12.8.2009 schriftlich bei der Prüfungsstelle beantwortet werden muß.

Bezüglich dieses Bescheides möchten wir Sie noch auf Folgendes hinweisen:

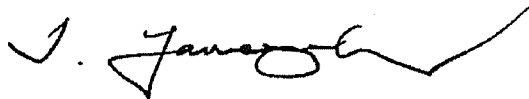
- 1) Die jetzt geltenden Patentansprüche 1 - 11 der japanischen Anmeldung entsprechen im wesentlichen denen von 1 - 11 der ursprünglichen PCT-Fassung.
- 2) Berichtigungen der Patentansprüche sowie der Beschreibungsteile sind nur gleichzeitig mit der Bescheidserledigung zulässig, und zwar nur im Rahmen des in den ursprünglichen Unterlagen offenbarten Anmeldungsgegenstandes.
- 3) Die Frist zur Erledigung des Bescheides kann auf Antrag (gebührenpflichtig) noch um

einen Monat, maximal um 3 Monate, d.h. im vorliegenden Falle bis zum 12.11.2009, verlängert werden. Falls wir von Ihnen bis zur obengenannten Frist keine Informationen bzw. Anweisungen erhalten, werden wir sicherheitshalber die Fristverlängerung je um einen Monat beantragen.

- 4) Von einer Übersetzung der einschlägigen Beschreibungsstellen der übrigen Entgegenhaltungen sehen wir vorerst ab. Falls Sie dies wünschen, bitten wir Sie um kurzen Hinweis.

Ihrer rechtzeitigen Rückäußerung sehen wir gerne entgegen.

Mit freundlichen Grüßen



Iwao Yamaguchi

IY/tf

Anlagen

Kopie des Bescheides mit Übersetzung

Kopie der Entgegenhaltungen mit teilweisen Übersetzungen

Reference No.: P-22877

Dispatch No.: 285856

Dispatch Date: May 12, 2009

Patent Application No.	2006-515956
Drafting Date	April 30, 2009
Examiner of Patent Office	Naoto Odakura 9163 2000
Representative / Applicant	Mr. Iwao Yamaguchi
Applied Provision	Section 29(2), Section 36

This application should be refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reasons, a written argument must be submitted within 3 months from the dispatch date of this notification.

REASONS

1. The inventions according to the claims as indicated below in the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2), since these could have easily been made by anybody having ordinary knowledge in the technical field to which the inventions pertain, based on the inventions described in the publications listed below, which were distributed, or the inventions made utilizable for the public through electric communication lines, in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

Note

1) JP-2001-351092A

(Refer to "Cited Document 1", hereinafter)

2) JP-2001-223946A

(Refer to "Cited Document 2", hereinafter)

3) JP-02-278478A

(Refer to "Cited Document 3", hereinafter)

4) JP-09-093426A

(Refer to "Cited Document 4", hereinafter)

- Concerning claims 1, 4 to 7, 10 and 11

Cited Document 1 describes an image processing device including image processing condition storage means 50 (corresponding to "model memory (29)" of the invention of the subject application) for storing a plurality of image processing conditions (corresponding to "standard parameter set" of the invention of the subject application) and image processing means 60 (corresponding to "image processing module" of the invention of the subject application) for processing an original image according to respective image processing conditions read out from the image processing condition storage means 50 to form processed images (corresponding to "model images" of the invention of the subject application), displaying the processed images, and selecting one of the processed images which may be optimum

(refer to, particularly, Fig. 15). Further, Cited Document 2 describes an image processing device having a construction similar to that described in Cited Document 1.

- Concerning claims 2, 3, 8 and 9

Since it is a well known technical matter prior to the subject application (refer to, for example, Cited Documents 3 and 4, etc.) to obtain, in processing an image, a desired image processing function by a linear combination of coefficients of different kinds of image processing functions, it is recognized to be easy to obtain a desired image processing condition by setting the number of processed images, which can be selected, two and linearly combining the image processing conditions of the selected images.

2. The description of the scope of demand for patent of this application does not comply with the requirement under Patent Law 36(6)(ii) in the points mentioned below.

Note

1) The relation between "Parameter (P_{ij})" and "akutueeller Parametersatz (P^{akt})" described in claims 1 and 7 is unclear and, therefore, the construction of the invention is not clear. (That is, it is unclear whether the both parameters are the same. If the parameters are different, the difference is unclear.)

- 2) Since the relation between "Bilddaten (B)" and "hinterlegte Bilddaten" described in claim 1 is unclear, the construction of the invention is not clear.
- 3) The processing content described by "Verwendung von hinterlegten Daten" in claim 1 is unclear and, therefore, the construction of the invention is not clear.
- 4) It is unclear how and through what processing "Vorlagebild($V^{Nr.k}$)" described in claims 1 and 7 is produced and, therefore, the construction of the invention is not clear.
- 5) The meaning of the linear combination in the description "parameter-spezifische Linearkombination" in claims 3 and 9 is unclear and, therefore, the construction of the invention is not clear.
- 6) When three or more standard parameter sets are selected in claims 2, 3, 8 and 9, it is unclear how and through what processing an actual parameter set is produced and, therefore, the construction of the invention is unclear.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2006-515956		
起案日	平成21年 4月30日		
特許庁審査官	小田倉 直人	9163	2Q00
特許出願人代理人	山口 巖 様		
適用条文	第29条第2項、第36条		

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から3か月以内に意見書を提出してください。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1) 特開2001-351092号公報 | (以下、「引用例1」という) |
| 2) 特開2001-223946号公報 | (以下、「引用例2」という) |
| 3) 特開平2-278478号公報 | (以下、「引用例3」という) |
| 4) 特開平9-93426号公報 | (以下、「引用例4」という) |

・請求項1, 4-7, 10, 11に対して

引用例1（特に【図15】参照）には、複数の画像処理条件（本願発明における「標準パラメータセット」に相当）を記憶する画像処理条件記憶手段50（本願発明における「見本メモリ（29）」に相当）と、前記画像処理条件記憶手段50から読み出された画像処理条件毎に、画像処理手段60（本願発明における「画像処理モジュール」に相当）で原画像に対して画像処理を施して処理画像（本願発明における「見本画像」に相当）を作成し、それら処理画像を表示して最適と思われる処理画像を選択する画像処理装置が記載されている。また、引用例2にも引用例1と同様の構成を備えた画像処理装置が記載されている。

・請求項2, 3, 8, 9に対して

画像処理をする際に、種類の異なる画像処理関数の係数を線型結合し、所望の画像処理関数を得ることは、本願出願前公知の技術事項（例えば、引用例3，4等参照）であることからみて、引用例1，2に記載の発明において、選択できる処理画像の数を2つにし、その選択された画像処理条件を線型結合して所望の画像処理条件を得られるよう構成することは、容易に想到し得たものと認められる。

2. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

- 1) 請求項1，7に記載の「パラメータ (p_{ij})」と「現在のパラメータセット (p_{akt})」との関係が不明りょうで、その結果、発明の構成が明確でない。（すなわち、前記両パラメータが同じものなのか違うものなのか、違うならばどのように異なるのか？）
- 2) 請求項1に記載の「保管された画像データ」と「画像データ (B)」との関係が不明りょうで、その結果発明の構成が不明確である。
- 3) 請求項1に記載の「保管された画像データの使用」とは、どのような処理を指すのか、その処理内容が不明りょうで、その結果発明の構成が不明確である。
- 4) 請求項1，7に記載の「見本画像 ($V^{N \times K}$)」がどのような処理を経て作成されるのか不明りょうで、その結果発明の構成が不明確である。
- 5) 請求項3，9における「パラメータ固有の線形結合」なる記載では、どのような線形結合を意味するのか不明で、その結果発明の構成が不明確である。
- 6) 請求項2，3，8，9において、標準パラメータセットを3つ以上選択したときには、どのような処理を経て現在のパラメータセットを作成するのか、その処理内容が不明で、その結果発明の構成が不明確である。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C A 6 1 B 6 / 0 0 - 6 / 1 4

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

特許審査第一部医学診断 TEL 03-3581-1101 (代表)

FAX 03-3592-8858

Cited Document 1 (JP-2001-351092A)

Translation of relevant parts

[0041]

As shown in Fig. 1, a radiation image photographed through an object by radiation image forming means 10 is sent to reduced image producing means 20. In order to speed up a subsequent processing, a thinned image having a reduced number of pixels compared with the radiation image is produced in the reduced image producing means 20 and is sent to decision means 30. In the decision means 30, a photographed position or a photographed direction or the both of the object are recognized by referring the thinned image and one or more position information which indicates a suitable candidate is transmitted to image processing condition selecting means 40. In the image processing condition selecting means 40, image processing conditions, based on the obtained position information, are read out from image processing condition storage means 50 and exhibited to a user. An image processing condition which is selected from the exhibited image processing conditions by the user is transmitted to an image processing means 60 and, in the image processing means 60, the radiation image is processed on the basis of the obtained image processing condition and an finally processed image is output.

[0179]

Further, it may be constructed such that processed images

are produced by preliminarily processing the original image by the image processing means 60 according to respective image processing conditions which are read out from the image processing condition storage means 50, these processed images are displayed by image selecting means 70 (refer to Fig. 16) and an optimum image is selected by comparing the displayed images.

[0180]

This embodiment is shown in Fig. 15. When such construction is realized, it is not necessary to display the image processing conditions since the processed image is selected while directly confirming the processed images. Further, the image processing conditions based on the position information obtained from the decision means 30 do not always include an image processing condition which a user desires. Therefore, in the image processing condition selecting means 40, it is preferable to provide means with which the user can arbitrarily select an the image processing condition from all the image processing conditions preliminarily prepared regardless of the image processing conditions based on the position information obtained from the decision means 30. It is enough to enable the user to select an arbitrary image processing condition from a list of preliminarily prepared image processing conditions by pushing a button indicated by "condition" in, for example, Fig. 13.